(для размещения на сайте КСП Орловской области)

**Информация по результатам контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного расходования средств на строительство автомобильной дороги по ул. ген. Родина до ул. Карачевское шоссе в рамках Государственной программы Орловской области «Подготовка и проведение празднования 450–летия основания города Орла».**

На основании п. 1.7 Плана деятельности Контрольно-счетной палаты Орловской области на 2017 год проведена проверка целевого и эффективного расходования средств на строительство автомобильной дороги по ул. ген. Родина до ул. Карачевское шоссе в рамках Государственной программы Орловской области «Подготовка и проведение празднования 450–летия основания города Орла» в МКУ «УКС г. Орла».

Общий объём проверенных средств составил 228 310,60 тыс. рублей. Сумма выявленных нарушений составила 39 458,3 тыс. рублей или 17,3% от общего объёма проверенных средств.

Результаты контрольного мероприятия:

Постановлением администрации города Орла от 18.03.2009 №824 выполнение функций заказчика по объекту «Строительство автомобильной дороги от улицы Генерала Родина до Карачевского шоссе в городе Орле» (далее – Объект) возложено на МКУ «УКС г. Орла» (далее – Заказчик).

На выполнение строительных работ, по итогам проведения открытого аукциона в электронной форме Заказчиком с Подрядчиком был заключен муниципальный контракт на строительство Объекта на сумму 227 973,2 тыс. рублей.

Проверкой установлено, грубое нарушение Подрядчиком существенных условий контракта (п. 4.10), согласно которому «Подрядчик выполняет работы по настоящему МК лично без привлечения других лиц (субподрядчиков). Между тем, 20.11.2012 Подрядчик заключает договор субподряда на полную стоимость контракта.

Пунктом 11.11 части 11 муниципального контракта на строительство Объекта предусмотрена ответственность Подрядчика за нарушение условий выполнения работ предусмотренных п. 4.10 МК – штраф в размере 100,0 тыс. рублей за каждый выявленный факт нарушения.

КСП отмечает, что штрафные санкции, предусмотренные за нарушение Подрядчиком существенных условий муниципального контракта, предусмотренные п. 4.10 не соизмеримо малы по отношению к общей стоимости контракта и составляют 0,04 % от цены контракта. Вместе с тем по сложившийся общей практике по применению штрафных санкций за нарушение существенных условий контракта размер штрафов составляет в среднем 5% – 10% от цены контракта (по данному муниципальному контракту 11 398,6 – 22 797,3 тыс. рублей).

В ходе проведения контрольного мероприятия проведен сравнительный анализ соответствия сметной стоимости работ по проектной документации и фактически выполненных работ, который показал, что при проведении работ по строительству объекта объемы работ, а соответственно сметная стоимость отдельных участков реконструкции отличалась от проектной документации. Сметная стоимость объекта, в соответствии с проектной документацией составляла 227 973,2 тыс. рублей. Стоимость фактически выполненных работ составила 222 108,5 тыс. рублей.

В нарушение части 5 статьи 9 Федерального закона №94-ФЗ изменены существенные условия контракта при его исполнении (объем работ, цена) на общую сумму 5 864,713 тыс. рублей.

Объем предусмотренных проектно–сметной документации и фактически не выполненных и не оплаченных работ составил в суммовом выражении 19 729,2 тыс. рублей.

Объем фактически выполненных работ превышающих проектно–сметную документацию составил в суммовом выражении 13 864,4 тыс. рублей.

Проверкой отмечено низкое качество подготовки строительства Объекта на стадии проекта, а также дальнейшего контроля со стороны Заказчика. По некоторым затратным видам строительных работ (перенос сетей водоснабжения, электроснабжения) в ходе их проведения отпала необходимость. Кроме того, Подрядчиком в день заключения договора с Заказчиком, был заключен договор субподряда на полную стоимость контракта. Установить фактических исполнителей строительных работ не представляется возможным.

Кроме того, проверке не представлено приложение «График производства работ», предусмотренное пунктом 4.2. муниципального контракта, в связи с чем, анализ соблюдения подрядчиком графика производства работ не осуществлялся.

Вместе с тем, согласно п. 11.2. за нарушение Подрядчиком сроков выполнения отдельных видов работ, указанных в графике производства работ, Подрядчик уплачивает Заказчику пеню. Соответственно отсутствие графика производства работ могло повлечь неисполнение (ненадлежащее исполнение) договорных отношений и невозможность взыскания понесенных убытков.

Подрядчиком нарушены условия (сроки) предоставления банковской гарантии, которая не была представлена одновременно с подписанием Акта законченного строительством объекта (20.05.2014г.), а также срок начала действия банковской гарантии не соответствует условиям контракта. За неисполнение данных обязательств, предусмотрена уплата Заказчику пени в размере 1% от цены контракта за каждый день просрочки, по расчетам сумма пени составила 18 237,859 тыс. рублей. Заказчиком претензия Подрядчику не предъявлена.

В соответствии с соглашение о сотрудничестве между Контрольно–счетной палатой Орловской области и Прокуратурой Орловской области от 20.05.2016г. в Прокуратуру Орловской области направлена копия Акта контрольного мероприятия.

Информация о результатах контрольного мероприятия направлена Губернатору Орловской области В.В. Потомскому, Председателю Орловского областного Совета народных депутатов Л.С. Музалевскому.